

แนวทางการดำเนินงาน NCD Clinic Plus ปี 2563

คำชี้แจง

การดำเนินงาน NCD Clinic Plus เป็นแนวทางการประเมินตนเองของโรงพยาบาลเพื่อพัฒนา โดยใช้หลักการ Chronic Care Model ร่วมกับ PMQA ประกอบด้วยการประเมิน 2 ส่วน ได้แก่

1. การประเมินกระบวนการพัฒนาคุณภาพ 6 องค์ประกอบ ได้แก่ ทิศทางและนโยบาย ระบบสารสนเทศ การปรับระบบและกระบวนการบริการ ระบบสนับสนุนการจัดการตนเอง ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ และการจัดบริการเชื่อมโยงชุมชน
2. การประเมินผลลัพธ์ตัวชี้วัดบริการ ประกอบด้วยตัวชี้วัดครอบคลุมโรค DM, HT, CVD และ CKD จำนวน 12 ตัวชี้วัด

กลุ่มเป้าหมาย ; โรงพยาบาลในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

1. โรงพยาบาลขนาดใหญ่ ได้แก่ โรงพยาบาลระดับ A, S, M1 (กรณี รพศ.สามารถประเมินในศูนย์สุขภาพชุมชนเมือง)
2. โรงพยาบาลขนาดกลาง ได้แก่ โรงพยาบาลระดับ M2, F1
3. โรงพยาบาลขนาดเล็ก ได้แก่ โรงพยาบาลระดับ F2, F3

ขั้นตอนการดำเนินงาน NCD Clinic Plus

ไตรมาส	การดำเนินงาน
ไตรมาส 1 และ 2	<ol style="list-style-type: none">1. ผู้รับผิดชอบคลินิกโรคไม่ติดต่อในโรงพยาบาลทบทวนผลการดำเนินงานปี 2562 โอกาสพัฒนา และจัดทำแผนปฏิบัติการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ NCD Clinic Plus ปี 25632. โรงพยาบาลประเมินตนเองเพื่อการพัฒนาตามแนวทางการประเมิน NCD Clinic Plus ทั้ง 2 ส่วน โดยส่วนที่ 1 ใช้หลักการขั้นบันได (Milestone) ส่วนที่ 2 ใช้ฐานข้อมูลจาก Health Data Center (HDC) Freeze ข้อมูล ณ วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 25633. ส่งผลการประเมินตนเองให้สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดรวบรวมและรายงานต่อให้สำนักงานป้องกันควบคุมโรค เพื่อสรุปผลการประเมินตนเองเป็นภาพรวมเขต และรายงานผลให้กองโรคไม่ติดต่อ ซึ่งจะเป็นผลประเมินรอบที่ 1 (เดือนตุลาคม-มีนาคม)4. โรงพยาบาลพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องตามผลการประเมินตนเองปี 2563
ไตรมาส 3	<ol style="list-style-type: none">1. ทีมผู้ประเมินซึ่งกำหนดร่วมกันในเขตสุขภาพ (สคร. สสจ. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) ลงประเมินรับรองคุณภาพ NCD Clinic Plus และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการประเมินตนเองร่วมกันกับโรงพยาบาล เพื่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน2. ทีมผู้ประเมินแจ้งผลการประเมินรับรองแก่โรงพยาบาล3. ทีมผู้ประเมินส่งผลการประเมินรับรองคุณภาพ NCD Clinic Plus ให้สำนักงานป้องกันควบคุมโรค พร้อมผลการคัดเลือกโรงพยาบาลที่มีการดำเนินงาน NCD Clinic Plus ดี เพื่อเป็นตัวแทนระดับเขต ในการประกวด NCD Clinic Plus Awards

ไตรมาส	การดำเนินงาน
ไตรมาส 4	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานป้องกันควบคุมโรค รวบรวมผลการประเมินคุณภาพ NCD Clinic Plus ทั้ง 2 ส่วน โดยส่วนที่ 1 เป็นผลการประเมินหลังจากประเมินรับรอง ส่วนที่ 2 ใช้ฐานข้อมูลจาก Health Data Center (HDC) Freeze ข้อมูล ณ วันที่ 16 สิงหาคม 2563 เพื่อสรุปผลการประเมินตนเองเป็นภาพรวมเขต 2. สำนักงานป้องกันควบคุมโรค รายงานผลการประเมินคุณภาพ NCD Clinic Plus ทั้ง 2 ส่วน ให้กองโรคไม่ติดต่อ ซึ่งจะเป็นผลการประเมิน รอบที่ 2 (เดือนเมษายน-กันยายน)

การผ่านเกณฑ์ประเมินรับรอง

คะแนนประเมินคุณภาพ NCD Clinic Plus รวม 100 คะแนน จากการประเมินกระบวนการพัฒนาคุณภาพ 50 คะแนน และการประเมินผลลัพธ์ตัวชี้วัดบริการ 50 คะแนน มีระดับผลการประเมิน ดังนี้

ระดับ	คะแนนผลประเมินคุณภาพ NCD Clinic Plus
ดีเด่น	85 – 100
ดีมาก	80 – 84
ดี	70 – 79
พื้นฐาน	60 – 69
ต่ำกว่าพื้นฐาน	< 60

ระดับสถานบริการ : โรงพยาบาลได้คะแนนประเมินรวมมากกว่าหรือเท่ากับ 70 คะแนน

ระดับเขตและประเทศ : โรงพยาบาลผ่านเกณฑ์รับรอง NCD Clinic Plus มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70

หมายเหตุ : * ค่าเป้าหมายร้อยละของโรงพยาบาลผ่านเกณฑ์ประเมินคุณภาพ NCD Clinic Plus ปี 2563

เกณฑ์การประเมินคุณภาพ NCD Clinic Plus ปี 2563

ส่วนที่ 1 การประเมินกระบวนการพัฒนาคุณภาพ NCD Clinic Plus

เกณฑ์	แนวทางการประเมิน	คะแนน A (1-5)	คะแนนที่ได้		
			น้ำหนัก (B)	คะแนน เต็ม	คะแนนที่ได้ (C=AxB)
องค์ประกอบที่ 1 ทิศทาง และนโยบาย			6	30	
1.1 มีการกำหนดทิศทาง นโยบาย เป้าหมาย และการสื่อสารกับภาคีเครือข่าย			1	5	
	1. มีการกำหนด และสื่อสารทิศทาง นโยบาย เป้าหมาย เพื่อลดโรคและปัจจัยเสี่ยงของโรคไม่ติดต่อโดยผู้บริหาร	1	สรุปประเด็น :		
	2. มีการกำหนด และสื่อสารทิศทาง นโยบาย เป้าหมาย เพื่อลดโรคและปัจจัยเสี่ยงของโรคไม่ติดต่อโดยคณะกรรมการ NCD board โดยใช้ผลลัพธ์การดำเนินงานของโรงพยาบาลร่วมกับแหล่งฐานข้อมูลอื่นที่เชื่อถือได้	2			
	3. มีการสื่อสารทิศทาง นโยบาย เป้าหมายเพื่อสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานและทีมสหวิชาชีพ ทั้งในและนอกโรงพยาบาลได้รับรู้ทั่วถึงกัน	3			
	4. มีการวิเคราะห์ ทิศทาง นโยบาย เป้าหมายในการประชุมคณะกรรมการ NCD board ระดับอำเภอ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	4			
	5. มีการทบทวนทิศทาง นโยบาย เป้าหมาย โดยการนำผลลัพธ์จากการดำเนินงานมาปรับให้ทันเหตุการณ์ และสอดคล้องกับสถานการณ์	5			
1.2 วางแผนปฏิบัติการและตกลงทำงานร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบบริการในการป้องกัน และจัดการดูแลรักษาโรคไม่ติดต่อ			1	5	
	1. มีการวางแผน, มีแผนปฏิบัติการ/กิจกรรม เพื่อป้องกัน และจัดการดูแลรักษาโรคไม่ติดต่อ (โรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูง และโรคไตเรื้อรัง) ภายในองค์กร	1	สรุปประเด็น :		
	2. มีแผนปฏิบัติการ กิจกรรมและงบประมาณที่ชัดเจนสอดคล้องกับการทบทวน วิเคราะห์ผลลัพธ์การดำเนินงานของ ทิศทาง นโยบาย เป้าหมาย	2			
	3. มีการกำหนดเป้าหมายของแผนปฏิบัติการและกิจกรรม และตัวชี้วัดความสำเร็จการดำเนินงาน NCD Clinic Plus	3			
	4. มีการนำผลลัพธ์การดำเนินงานของแผนปฏิบัติการมาทบทวน และปรับปรุง	4			
	5. มีแผนพัฒนาระดับการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกคลินิกที่เกี่ยวข้องกับโรคไม่ติดต่อ	5			
1.3 การจัดสรรบุคลากรที่เหมาะสมและเพียงพอ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน NCD Clinic Plus			2	10	
	1. มีการวิเคราะห์ความต้องการบุคลากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน NCD Clinic Plus	1	สรุปประเด็น :		
	2. มีการวิเคราะห์ความต้องการด้านทักษะและวิชาการที่สนับสนุนการดำเนินงาน NCD Clinic Plus	2			
	3. มีแผนพัฒนาศักยภาพบุคลากร เพื่อสนับสนุนความสำเร็จการดำเนินงาน NCD Clinic Plus	3			

เกณฑ์	แนวทางการประเมิน	คะแนน A (1-5)	คะแนนที่ได้		
			น้ำหนัก (B)	คะแนน เต็ม	คะแนนที่ได้ (C=AxB)
	4. มีการจัดสรรบุคลากรทดแทน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน NCD Clinic Plus	4			
	5. มีแผนจัดสรรบุคลากรเพื่อสนับสนุนความสำเร็จการดำเนินงาน NCD Clinic Plus ที่เหมาะสม เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	5			
1.4 การจัดสรรทรัพยากร เครื่องมือ อุปกรณ์ และสถานที่ที่เหมาะสม เอื้อต่อการเข้าถึงบริการ NCD Clinic Plus			1	5	
	1. มีการกำหนดวัน และจัดตารางเวลาและทีมผู้ปฏิบัติงานที่ชัดเจน สำหรับการให้บริการโรคเบาหวาน ความดันโลหิตสูง	1	สรุปประเด็น :		
	2. มีการกำหนดวัน และจัดตารางเวลาสำหรับการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม การดูแลตนเองของผู้ป่วย และ/หรือ การให้บริการ คลินิกชะลอไตเสื่อมที่ชัดเจน	2			
	3. มีเครื่องมือ อุปกรณ์ไม่เพียงพอและสถานที่ไม่เหมาะสมต่อการให้บริการ	3			
	4. มีเครื่องมือ อุปกรณ์ที่เพียงพอและมีการจัดสถานที่เหมาะสมต่อการ ให้บริการ	4			
	5. มีการสนับสนุนเครื่องมือ อุปกรณ์ให้กับเครือข่ายบริการสุขภาพ	5			
1.5 ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานให้บรรลุเป้าประสงค์ NCD Clinic Plus			1	5	
	1. มีกลไกการติดตามผลการดำเนินงาน แต่ยังไม่เป็นระบบชัดเจน	1	สรุปประเด็น :		
	2. มีกลไกการติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	2			
	3. มีแผนการติดตามประเมินการดำเนินงานให้บรรลุเป้าประสงค์ NCD Clinic Plus	3			
	4. มีผลการกำกับ ติดตาม อย่างเป็นระบบ อย่างน้อย 3 ครั้ง/ปี	4			
	5. มีการนำผลการกำกับติดตามประเมินผลมาพัฒนา ปรับปรุงการ ดำเนินงาน	5			
องค์ประกอบที่ 2 ระบบสารสนเทศ			9	45	
2.1 ระบบทะเบียนข้อมูลการให้บริการที่สมบูรณ์ ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน ในระบบ คอมพิวเตอร์ หรือเอกสาร			3	15	
	1. มีทะเบียนข้อมูลการให้บริการรายบุคคลครบถ้วน - ทะเบียนการคัดกรองโรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูง ของเครือข่าย สถานบริการระดับปฐมภูมิ - ทะเบียนการให้บริการ (การวินิจฉัย ผลทางห้องปฏิบัติการ ยา การคัด กรองภาวะแทรกซ้อน ประเมินปัจจัยเสี่ยง) - ทะเบียนผลลัพธ์การดูแลรักษา (ภาวะแทรกซ้อน การควบคุมภาวะโรค การควบคุมปัจจัยเสี่ยง) - ทะเบียนการดูแลต่อเนื่องที่บ้าน	1	สรุปประเด็น :		
	2. มีทะเบียนข้อมูลการให้บริการแยกรายกลุ่มครบถ้วน - กลุ่ม Pre-DM, Pre-HT และกลุ่มสงสัยป่วย	2			

เกณฑ์	แนวทางการประเมิน	คะแนน A (1-5)	คะแนนที่ได้		
			น้ำหนัก (B)	คะแนน เต็ม	คะแนนที่ได้ (C=AxB)
	<ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มป่วยโรคเบาหวาน และ/หรือ โรคความดันโลหิตสูง - กลุ่มป่วยโรคเบาหวาน และ/หรือ โรคความดันโลหิตสูงที่ควบคุมไม่ได้ - กลุ่มป่วยที่มีภาวะแทรกซ้อนตา - กลุ่มป่วยที่มีภาวะแทรกซ้อนเท้า (แยกตาม Stage) - กลุ่มป่วยโรคไตเรื้อรัง (Stage 1-5) - กลุ่มเสี่ยงสูง CVD Risk $\geq 20\%$ (แยกกลุ่มตามปัจจัยเสี่ยง) 				
	3. มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากทะเบียน เพื่อใช้ประโยชน์ทางคลินิกทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม	3			
	4. มีการนำผลการวิเคราะห์มาใช้สนับสนุนการดำเนินงาน NCD Clinic Plus ทั้งในสถานบริการสาธารณสุขและร่วมกับเครือข่ายบริการสุขภาพ	4			
	5. มีการทบทวน ปรับปรุงทะเบียนข้อมูลให้ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน	5			
2.2 ระบบข้อมูลและสารสนเทศ (Data Exchange) ที่เชื่อมโยงแลกเปลี่ยนเพื่อ การบริการต่อเนื่องในเครือข่ายและเชื่อมโยงกับ data center อำเภอ และ data center จังหวัด			2	10	
	1. มีระบบข้อมูล และสารสนเทศระดับอำเภอ	1	สรุปประเด็น :		
	2. มีการแลกเปลี่ยนข้อมูล และสารสนเทศ ผู้รับผิดชอบในระดับอำเภอ และจังหวัด	2			
	3. มีการใช้และตรวจสอบข้อมูล และระบบสารสนเทศร่วมกันในระดับ อำเภอและจังหวัด	3			
	4. มีการคืนข้อมูล และสะท้อนปัญหาที่พบ ให้หน่วยบริการปรับปรุงแก้ไข	4			
	5. มีการปรับปรุงระบบข้อมูล และสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน และถูกต้อง	5			
2.3 มีข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจเชิงนโยบายและวางแผนการดำเนินงานเพื่อการ ป้องกัน ควบคุมโรคไม่ติดต่อ			4	20	
	1. มีการรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงาน 1-2 ครั้ง/ปี	1	สรุปประเด็น :		
	2. มีการรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานอย่างน้อย 3 ครั้ง/ปี	2			
	3. มีการรายงานผลการวิเคราะห์ให้กับเครือข่ายบริการ และผู้บริหาร	3			
	4. ข้อมูลจากการวิเคราะห์เป็นข้อมูลที่ใช้เพื่อวัตถุประสงค์การปรับปรุง คุณภาพการดำเนินงานของ NCD Clinic Plus	4			
	5. ข้อมูลจากการวิเคราะห์เป็นข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจเชิง นโยบายของผู้บริหาร	5			

เกณฑ์	แนวทางการประเมิน	คะแนน A (1-5)	คะแนนที่ได้													
			น้ำหนัก (B)	คะแนน เต็ม	คะแนนที่ได้ (C=AxB)											
องค์ประกอบที่ 3 การปรับระบบ และกระบวนการบริการ			12	60												
3.1 การให้บริการคัดกรอง ค้นหาความเสี่ยง ประเมินโอกาสเสี่ยง ค้นหาปัจจัยกำหนดและคัดกรองภาวะแทรกซ้อน ในทุกระดับ (ปฐมภูมิ ทุติยภูมิ ตติยภูมิ)			3	15												
	1. มีการคัดกรองโรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูงตามแนวทางมาตรฐาน และลงทะเบียนแยกกลุ่มกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มป่วย	1	สรุปประเด็น :													
	2. มีการค้นหาความเสี่ยง และประเมินโอกาสเสี่ยงให้แก่กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มป่วย <table border="1"> <thead> <tr> <th>กลุ่มเสี่ยง</th> <th>กลุ่มป่วย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) ประเมินปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ ภาวะน้ำหนักเกินและอ้วน, แบบแผนการออกกำลังกาย, การสูบบุหรี่ (5A), ปัญหาการดื่มสุรา (AUDIT), แบบแผนการบริโภค, ความเครียด (ST5)</td> <td>1) ประเมินปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ ภาวะน้ำหนักเกินและอ้วน, แบบแผนการออกกำลังกาย, การสูบบุหรี่ (5A), ปัญหาการดื่มสุรา (AUDIT), แบบแผนการบริโภค, ความเครียด (ST5), โรคซึมเศร้า (2Q, 9Q), สุขภาพช่องปาก</td> </tr> <tr> <td>2) ค้นหาปัจจัยกำหนดต่อโรคเบาหวาน ความดันโลหิตสูงของผู้รับบริการ (ถ้ามี)</td> <td>2) ประเมินโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคหัวใจและหลอดเลือด (CVD Risk)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3) ประเมินโอกาสเสี่ยงต่อโรคไตเรื้อรัง</td> </tr> <tr> <td></td> <td>4) คัดกรองภาวะแทรกซ้อนตา ไต เท้า ในผู้ป่วยโรคเบาหวาน</td> </tr> <tr> <td></td> <td>5) ประเมิน Target Organ Damage (TOD) ในผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูง</td> </tr> <tr> <td></td> <td>6) ประเมินความสามารถและอุปสรรคในการจัดการตนเองของผู้ป่วยโรคเบาหวาน ความดันโลหิตสูงของผู้รับบริการ</td> </tr> </tbody> </table>	กลุ่มเสี่ยง				กลุ่มป่วย	1) ประเมินปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ ภาวะน้ำหนักเกินและอ้วน, แบบแผนการออกกำลังกาย, การสูบบุหรี่ (5A), ปัญหาการดื่มสุรา (AUDIT), แบบแผนการบริโภค, ความเครียด (ST5)	1) ประเมินปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ ภาวะน้ำหนักเกินและอ้วน, แบบแผนการออกกำลังกาย, การสูบบุหรี่ (5A), ปัญหาการดื่มสุรา (AUDIT), แบบแผนการบริโภค, ความเครียด (ST5), โรคซึมเศร้า (2Q, 9Q), สุขภาพช่องปาก	2) ค้นหาปัจจัยกำหนดต่อโรคเบาหวาน ความดันโลหิตสูงของผู้รับบริการ (ถ้ามี)	2) ประเมินโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคหัวใจและหลอดเลือด (CVD Risk)		3) ประเมินโอกาสเสี่ยงต่อโรคไตเรื้อรัง		4) คัดกรองภาวะแทรกซ้อนตา ไต เท้า ในผู้ป่วยโรคเบาหวาน		5) ประเมิน Target Organ Damage (TOD) ในผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูง
กลุ่มเสี่ยง	กลุ่มป่วย															
1) ประเมินปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ ภาวะน้ำหนักเกินและอ้วน, แบบแผนการออกกำลังกาย, การสูบบุหรี่ (5A), ปัญหาการดื่มสุรา (AUDIT), แบบแผนการบริโภค, ความเครียด (ST5)	1) ประเมินปัจจัยเสี่ยง ได้แก่ ภาวะน้ำหนักเกินและอ้วน, แบบแผนการออกกำลังกาย, การสูบบุหรี่ (5A), ปัญหาการดื่มสุรา (AUDIT), แบบแผนการบริโภค, ความเครียด (ST5), โรคซึมเศร้า (2Q, 9Q), สุขภาพช่องปาก															
2) ค้นหาปัจจัยกำหนดต่อโรคเบาหวาน ความดันโลหิตสูงของผู้รับบริการ (ถ้ามี)	2) ประเมินโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคหัวใจและหลอดเลือด (CVD Risk)															
	3) ประเมินโอกาสเสี่ยงต่อโรคไตเรื้อรัง															
	4) คัดกรองภาวะแทรกซ้อนตา ไต เท้า ในผู้ป่วยโรคเบาหวาน															
	5) ประเมิน Target Organ Damage (TOD) ในผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูง															
	6) ประเมินความสามารถและอุปสรรคในการจัดการตนเองของผู้ป่วยโรคเบาหวาน ความดันโลหิตสูงของผู้รับบริการ															
	3.มีการค้นหาสาเหตุของปัจจัยเสี่ยง และวางแผนแก้ไขปัญหาร่วมกับผู้รับบริการทั้งรายกลุ่มและรายบุคคล	3														
	4. มีการจัดบริการและเสริมทักษะเพื่อลดปัจจัยเสี่ยง ของผู้รับบริการรายบุคคลและรายกลุ่ม	4														
	5. มีการติดตามประเมินผลการจัดบริการลดความเสี่ยงของผู้รับบริการรายบุคคลและรายกลุ่ม	5														
3.2 การให้บริการเพื่อการดูแลและจัดการโรค			3	15												
	1. มีการวินิจฉัย และลงทะเบียนผู้ป่วยรายใหม่อย่างครบถ้วน และปรับปรุงข้อมูลการวินิจฉัยผู้ป่วยรายเก่าให้เป็นปัจจุบัน ครบถ้วน	1	สรุปประเด็น :													
	2. มีการคืนข้อมูลการเจ็บป่วยและปัจจัยเสี่ยงให้กับผู้รับบริการรายบุคคล	2														

เกณฑ์	แนวทางการประเมิน	คะแนน A (1-5)	คะแนนที่ได้		
			น้ำหนัก (B)	คะแนน เต็ม	คะแนนที่ได้ (C=AxB)
	3. มีการปฏิบัติตามแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการ ตามมาตรฐาน	3			
	4. มีการคืนข้อมูลการเจ็บป่วยและปัจจัยเสี่ยงให้กับเครือข่ายบริการสุขภาพ	4			
	5. มีการกำหนดเป้าหมายร่วมกันกับเครือข่ายบริการสุขภาพในการดูแลจัดการโรคและปัจจัยเสี่ยง	5			
3.3 ระบบการรับ-ส่งต่อ ระบบการดูแลสุขภาพที่บ้าน (Home Health Care) เพื่อให้ผู้รับบริการได้รับการดูแลอย่างต่อเนื่อง และเข้าถึงบริการได้ง่าย			2	10	
	1. มีระบบการรับ-ส่งต่อระหว่างเครือข่าย และระบบการดูแลสุขภาพที่บ้าน (Home Health Care) โดยมีเกณฑ์การดำเนินงานที่ชัดเจน	1	สรุปประเด็น :		
	2. มีการปฏิบัติตามเกณฑ์การรับ-ส่งต่อ และระบบการดูแลสุขภาพที่บ้าน (Home Health Care)	2			
	3. มีแผนกิจกรรมการเยี่ยมบ้านที่บูรณาการกับหน่วยบริการสุขภาพปฐมภูมิ (Primary Care Cluster: PCC)	3			
	4. นำผลการดูแลสุขภาพที่บ้าน (Home Health Care) มาทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการดูแลผู้ป่วย	4			
	5. มีแผนกิจกรรมการเยี่ยมบ้านที่บูรณาการกับแผนท้องถิ่น (อปท.) หรือแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ (พพพ.)	5			
3.4 ผู้ประสานงานโรคไม่ติดต่อ (NCD Case Manager/ Coordinator) ร่วมกับทีมสหวิชาชีพ			2	10	
	1. มีผู้ประสานงานที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นทางการ	1	สรุปประเด็น :		
	2. มีผู้ประสานงาน NCD Case Manager/ Coordinator และทีมสหวิชาชีพที่มีคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน	2			
	3. ทีมสหวิชาชีพร่วมวางแผนและดำเนินงานในการให้บริการในคลินิกโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง	3			
	4. มีการประสานงานเชื่อมโยงการดำเนินงานทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในโรงพยาบาล	4			
	5. มีการประสานงานเชื่อมโยงการดำเนินงานทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใน และภายนอกโรงพยาบาล	5			
3.5 เครือข่ายการดูแลรักษาโรคไม่ติดต่อของสถานบริการทั้งในและนอกกระทรวงสาธารณสุขที่เชื่อมโยงไปชุมชน			2	10	
	1. มีเครือข่ายการดูแลรักษาโรคไม่ติดต่อที่ครอบคลุมผู้รับบริการตามระยะของโรค ที่เชื่อมโยงระหว่างหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข	1	สรุปประเด็น :		
	2. มีแนวทางการดำเนินงานและกำหนดบทบาทหน้าที่ของเครือข่ายการดูแลรักษาโรคไม่ติดต่อทั้งในและนอกกระทรวงสาธารณสุข	2			

เกณฑ์	แนวทางการประเมิน	คะแนน A (1-5)	คะแนนที่ได้		
			น้ำหนัก (B)	คะแนน เต็ม	คะแนนที่ได้ (C=AxB)
	3. มีการดำเนินงานตามแนวทางการดูแลรักษาโรคไม่ติดต่อที่ครอบคลุม ผู้รับบริการตามระยะของโรค โดยมีความเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอก กระทรวงสาธารณสุข องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชน	3			
	4. มีการติดตาม/ประเมินผลของผู้รับบริการในเขตรับผิดชอบ (รวมถึงผู้ที่ไปรับบริการนอกกระทรวงสาธารณสุข)	4			
	5. มีการแจ้งผลการติดตาม และนำผลมาปรับปรุงการดำเนินงานของ เครือข่ายผ่านเวที และ/หรือ ช่องทางที่เหมาะสม	5			
องค์ประกอบที่ 4 ระบบสนับสนุนการจัดการตนเอง			8	40	
4.1 การจัดการบริการเพื่อส่งเสริมความรู้ ทักษะที่จำเป็นต่อการตัดสินใจ และการจัดการตนเองทั้งกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มป่วย			2	10	
	1. มีการกำหนด Core Content (เช่น ด้านอาหารและโภชนาการ ด้านการออกกำลังกาย ด้านการใช้ยา การดูแลเท้า) ที่บุคลากรจะให้ความรู้ และทักษะที่จำเป็นทั้งรายบุคคล และรายกลุ่ม	1	สรุปประเด็น :		
	2. มีการประเมินความต้องการของผู้รับบริการ เพื่อนำมากำหนดกิจกรรมที่สนับสนุนการจัดการตนเองของผู้รับบริการทั้งรายบุคคล และรายกลุ่ม	2			
	3. มีแผนและดำเนินการตามกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้และทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการ หรือปัจจัยเสี่ยงด้านสุขภาพ	3			
	4. นำผลการดำเนินงานมาทบทวน เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการดำเนินงาน เพิ่มความสามารถในการจัดการตนเองของผู้รับบริการ	4			
	5. มีการประเมินความสามารถในการจัดการตนเองของผู้รับบริการ	5			
4.2 กระบวนการสื่อสารเพื่อคืนและแลกเปลี่ยนข้อมูลการดูแลรักษา และการจัดการตนเองของกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มป่วย ร่วมกับทีมสหวิชาชีพ ทั้งที่บ้านและโรงพยาบาล			2	10	
	1. มีการสื่อสารข้อมูลการดูแลรักษา และการจัดการตนเองของผู้ป่วยรายกลุ่ม ด้วยช่องทางและวิธีการสื่อสารที่เหมาะสม	1	สรุปประเด็น :		
	2. มีการสื่อสารข้อมูลการรักษา ระยะของโรค ปัจจัยเสี่ยงและการจัดการตนเองของผู้ป่วยรายบุคคลด้วยช่องทางและวิธีการสื่อสารที่เหมาะสม เช่น คู่มือ สมุดสุขภาพ LINE Application เป็นต้น	2			
	3. มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลการจัดการตนเองมาใช้ในการกำหนดเป้าหมาย และวางแผนการดูแลรักษา ร่วมกับทีมสหวิชาชีพ	3			
	4. มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลและสร้างการมีส่วนร่วมในการดูแลตนเองที่บ้าน ระหว่างผู้ป่วย ผู้ดูแล และทีมสหวิชาชีพ เช่น SMBG/SMBP และสามารถแจ้งอาการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญให้แก่ทีมสหวิชาชีพได้	4			
	5. นำผลการรักษา และการบันทึกข้อมูลด้านสุขภาพของผู้รับบริการที่บ้านมาทบทวนเพื่อพัฒนาทักษะในการจัดการตนเองอย่างต่อเนื่อง	5			

เกณฑ์	แนวทางการประเมิน	คะแนน A (1-5)	คะแนนที่ได้		
			น้ำหนัก (B)	คะแนน เต็ม	คะแนนที่ได้ (C=AxB)
4.3 การสนับสนุนการจัดการตนเอง การทำหน้าที่ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ และสัมพันธภาพทางสังคม			2	10	
	1. มีการรวมกลุ่ม ชมรม เพื่อสร้างความสามารถในการจัดการตนเอง	1	สรุปประเด็น :		
	2. มีแผนการดำเนินกิจกรรมกลุ่ม ชมรม เพื่อเพิ่มความสามารถในการจัดการตนเองทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สัมพันธภาพทางสังคมและการช่วยเหลือภายในกลุ่มเพื่อน	2			
	3. กลุ่ม ชมรม ดำเนินกิจกรรมตามแผนที่กำหนด	3			
	4. กลุ่ม ชมรม มีการติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรม	4			
	5. กลุ่ม ชมรม มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาวางแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	5			
4.4 สื่อ และ/หรือ เครื่องมือที่ช่วยสนับสนุนการจัดการตนเองของกลุ่มเสี่ยง/กลุ่มป่วย			2	10	
	1. มีสื่อ และ/หรือ เครื่องมือที่ช่วยสนับสนุนการจัดการตนเองของผู้รับบริการ	1	สรุปประเด็น :		
	2. มีสื่อ และ/หรือ เครื่องมือที่ช่วยสนับสนุนการจัดการตนเองของผู้รับบริการ ที่หลากหลายรูปแบบ เหมาะสมกับผู้รับบริการตามบริบทของพื้นที่	2			
	3. มีสื่อ และ/หรือ เครื่องมือที่ช่วยสนับสนุนการจัดการตนเองที่ส่งผลต่อการจัดการตนเองของผู้มารับบริการ	3			
	4. มีการประเมินผลการใช้สื่อ และ/หรือ เครื่องมือ ร่วมกับผู้รับบริการ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4			
	5. มีสื่อ และ/หรือ เครื่องมือซึ่งเป็นนวัตกรรมที่คิดค้นขึ้นมาใหม่ให้เหมาะสมกับสถานะสุขภาพของผู้รับบริการ	5			
องค์ประกอบที่ 5 ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ			5	25	
5.1 แนวทางปฏิบัติในการป้องกันควบคุมโรคไม่ติดต่อ (โรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูง โรคไตเรื้อรัง) ที่จัดทำขึ้นตามแนวทางปฏิบัติระดับประเทศ			2	10	
	1. มีแนวเวชปฏิบัติ (Clinical Practice Guideline) อิงหลักฐานของสถานบริการแต่ยังไม่ครอบคลุมทุกระบวนการ	1	สรุปประเด็น :		
	2. มีแนวเวชปฏิบัติ (Clinical Practice Guideline) อิงหลักฐานของสถานบริการครอบคลุมทุกระบวนการ (ตาม CPG นั้นๆ)	2			
	3. มีการชี้แจง สื่อสาร ให้แก่ผู้ปฏิบัติที่เกี่ยวข้องทุกระดับในสถานบริการและเครือข่าย	3			
	4. มีการประเมินผลการใช้แนวเวชปฏิบัติ (Clinical Practice Guideline)	4			
	5. มีการทบทวน และปรับแนวเวชปฏิบัติอิงหลักฐาน เป็นระยะ เพื่อให้มีความทันสมัยเป็นปัจจุบัน	5			

เกณฑ์	แนวทางการประเมิน	คะแนน A (1-5)	คะแนนที่ได้		
			น้ำหนัก (B)	คะแนน เต็ม	คะแนนที่ได้ (C=AxB)
5.2 ระบบการประสานงานให้คำปรึกษาระหว่างผู้จัดการระบบทีมผู้จัดการระบบกับผู้ให้บริการในคลินิกรวมทั้งเครือข่ายของสถานบริการสาธารณสุข			2	10	
	1. มีผู้ประสานงานเพื่อให้การปรึกษาเบื้องต้น แต่ไม่มีระบบที่ชัดเจน	1	สรุปประเด็น :		
	2. มีการกำหนดเกณฑ์การให้คำปรึกษาโดยสาขาวิชาชีพหรือตัวแทนในโรงพยาบาลที่ได้รับการแต่งตั้ง รวมทั้งกำหนดช่องทางของการให้คำปรึกษา	2			
	3. มีการดำเนินงานตามระบบการให้คำปรึกษา	3			
	4. มีการติดตามประเมินผลการให้คำปรึกษาของทีมสาขาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง และทบทวนผลการดำเนินงานร่วมกันระหว่างเครือข่ายสม่ำเสมอ	4			
	5. มีการวิเคราะห์ปัญหาในการให้คำปรึกษาเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาศักยภาพสถานบริการ และเครือข่ายทุกระดับ	5			
5.3 Chronic Case Conference / KM เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดูแล และจัดการโรค			1	5	
	1. มีกิจกรรม Chronic Case Conference / KM เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้	1	สรุปประเด็น :		
	2. มีกิจกรรม Chronic Case Conference / KM และมีการสรุปผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	2			
	3. มีการนำผลจาก Chronic Case Conference / KM มาปรับปรุงกระบวนการจัดบริการ อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง	3			
	4. มีการนำผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนวัตกรรมในการป้องกันควบคุมโรคไม่ติดต่อ มารวบรวมเป็นคลังความรู้	4			
	5. มีการกระจายความรู้ให้แก่ผู้ให้บริการ สามารถเข้าถึงได้สะดวก หลากช่องทางเช่น Social Media Website	5			
องค์ประกอบที่ 6 การจัดการเชื่อมโยงชุมชน			10	50	
6.1 การสนับสนุนทิศทางนโยบาย และแผนลดเสี่ยงลดโรคให้แก่ชุมชน			2	10	
	1. มีการส่งคืนข้อมูลที่วิเคราะห์แล้วให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชนหรือคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ (พชพ.)	1	สรุปประเด็น :		
	2. มีการวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกันระหว่างเครือข่ายบริการสุขภาพ และชุมชน	2			
	3. มีการวิเคราะห์ และจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ในการลดปัจจัยเสี่ยงการเกิดโรคในชุมชน โดยเครือข่ายบริการสุขภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชน ร่วมกัน	3			
	4. มีการประเมินผลการดำเนินงานครบทุกแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	4			
	5. มีการติดตามการดำเนินงานโดยคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ (พชพ.)	5			

เกณฑ์	แนวทางการประเมิน	คะแนน A (1-5)	คะแนนที่ได้		
			น้ำหนัก (B)	คะแนน เต็ม	คะแนนที่ได้ (C=AxB)
6.2 การสนับสนุนแผนงาน โครงการการดำเนินงานที่เอื้อต่อการปรับสภาพแวดล้อมของชุมชน			2	10	
	1. มีการสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำแผนการดำเนินงานในการปรับสภาพแวดล้อมในชุมชน	1	สรุปประเด็น :		
	2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ดำเนินกิจกรรม โครงการ ตามแผนงานที่วางไว้	2			
	3. มีการร่วมมือกันระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชนในการดำเนินงาน เช่น ปรับสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการลดโรค	3			
	4. มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนงาน กิจกรรม ในการปรับสภาพแวดล้อม ที่เอื้อต่อการลดเสี่ยงโรค	4			
	5. มีการใช้ผลของการติดตามประเมินผล มาปรับปรุงแผนงานโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	5			
6.3 มีนโยบายสาธารณะที่เอื้อประโยชน์ต่อสุขภาพของคนในชุมชน			2	10	
	1. มีกระบวนการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยง/พฤติกรรมเสี่ยงด้านโรคไม่ติดต่อ และสามารถระบุปัญหา และรากเหง้าของปัญหาของชุมชนที่ต้องจัดการเพื่อสร้างเป็นนโยบายสาธารณะ	1	สรุปประเด็น :		
	2. มีแผนงานโครงการหรือแผนกิจกรรม เพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะในการจัดการปัจจัยเสี่ยงหลักโรคไม่ติดต่อ	2			
	3. มีการผลักดันให้เกิดการใช้นโยบายสาธารณะด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม เช่น การทำประชาคมในชุมชน, การทดลองใช้นโยบายในบางพื้นที่	3			
	4. มีการขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะให้ครอบคลุมเครือข่ายบริการสุขภาพในพื้นที่รับผิดชอบ	4			
	5. มีการบูรณาการนโยบายสาธารณะร่วมกับคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ (พชพ.)	5			
6.4 สนับสนุนการจัดกิจกรรม และ/หรือ จัดตั้งกลุ่มชมรมเพื่อสุขภาพในการป้องกันควบคุมโรคไม่ติดต่อในชุมชนอย่างต่อเนื่อง			2	10	
	1. เครือข่ายบริการสุขภาพร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชน มีกิจกรรมเพื่อสนับสนุนการป้องกันควบคุมโรคในชุมชน	1	สรุปประเด็น :		
	2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชนมีกิจกรรมเพื่อสนับสนุนการป้องกันควบคุมโรคในชุมชน ที่ดำเนินการเอง	2			
	3. มีกลุ่มชมรมเพื่อสุขภาพ และ/หรือ กลุ่มชมรมผู้ป่วยโรคไม่ติดต่อ	3			
	4. กลุ่มชมรม มีแผนงาน กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการดูแลตัวเอง และดำเนินกิจกรรมตามแผนโดยชุมชน	4			
	5. มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามกิจกรรมเพื่อสุขภาพร่วมกันระหว่างเครือข่ายบริการสุขภาพ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน และชมรม อย่างต่อเนื่อง	5			

เกณฑ์	แนวทางการประเมิน	คะแนน A (1-5)	คะแนนที่ได้		
			น้ำหนัก (B)	คะแนน เต็ม	คะแนนที่ได้ (C=AxB)
6.5 ส่งเสริมสนับสนุนการดูแลติดตาม ระดับน้ำตาลในเลือด การวัดความดันโลหิต และปัจจัยเสี่ยงหลัก/ปัจจัยเสี่ยงร่วม ด้วยตนเอง ในกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มป่วย โดยการมีส่วนร่วมของ อสม.			2	10	
	1. เครือข่ายบริการสุขภาพมีแผนงานสนับสนุนให้ อสม.มีการดูแลกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มป่วย ในพื้นที่ที่รับผิดชอบ	1	สรุปประเด็น :		
	2. อสม. มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานดูแลกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มป่วย ในพื้นที่ที่รับผิดชอบ	2			
	3. อสม. ดำเนินการตามแผนอย่างน้อยร้อยละ50	3			
	4. เครือข่ายบริการสุขภาพ มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของ อสม.	4			
	5. เครือข่ายบริการสุขภาพร่วมกับ อสม. มีการทบทวนกระบวนการดำเนินงาน	5			
คะแนนรวม			50	250	

การคิดคะแนน ประเมินกระบวนการพัฒนาคุณภาพ (50 คะแนน)

$$\text{คะแนนรวม} = \frac{\text{ผลรวมคะแนนที่ได้} \times 50}{250}$$

ส่วนที่ 2 ผลลัพธ์ตัวชี้วัดบริการ NCD Clinic Plus

รายการ	หน่วย	เกณฑ์	น้ำหนัก	คะแนน					คะแนน เต็ม	คะแนน ที่ได้
				1	2	3	4	5		
1. ร้อยละการตรวจติดตามกลุ่มเสี่ยง ป่วยเบาหวาน ¹	ร้อยละ	≥60	5	<45	45	50	55	≥60	25	
2. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับ การตรวจไขมัน LDL และมีค่า LDL < 100 mg/dl	ร้อยละ	≥60	4	<45	45	50	55	≥60	20	
3. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานที่ ควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดได้ดี ²	ร้อยละ	≥40	4	<25	25	30	35	≥40	20	
4. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานที่มีความ ดันโลหิตน้อยกว่า 140/90 mmHg	ร้อยละ	≥60	4	<45	45	50	55	≥60	20	
5. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานที่มีภาวะ อ้วน [BMI ≥25 กก./ตร.ม.] ลดลง จากงบประมาณที่ผ่านมา ²	ร้อยละ	≥10	4	<4	4	6	8	≥10	20	
6. ร้อยละของการเกิดภาวะแทรกซ้อน เฉียบพลัน ในผู้ป่วยเบาหวาน	ร้อยละ	≤2	4	>8	8	6	4	≤2	20	
7. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานรายใหม่ ลดลง	ร้อยละ	≥5	4	<2	2	3	4	≥5	20	
8. ร้อยละการตรวจติดตามกลุ่มเสี่ยง ป่วย HT ¹	ร้อยละ	≥60	5	<45	45	50	55	≥60	25	
9. ร้อยละของผู้ป่วยความดันโลหิตสูง ที่ควบคุมระดับความดันโลหิตได้ดี	ร้อยละ	≥50	4	<35	35	40	45	≥50	20	
10. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวาน และ/ หรือ ความดันโลหิตสูงที่ได้รับการ ค้นหาและคัดกรองโรคไตเรื้อรัง	ร้อยละ	≥80	4	<65	65	70	75	≥80	20	
11. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวาน และ/ หรือ ความดันโลหิตสูงที่มี CVD Risk ≥ 20% ในช่วงไตรมาส 1, 2 และมีผล CVD Risk ลดลงเป็น < 20% ในไตรมาส 3, 4	ร้อยละ	≥40	4	<25	25	30	35	≥40	20	
12. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวาน และ/ หรือ ความดันโลหิตสูง ที่เป็น CKD 3-4 ชะลอการลดลงของ eGFR ได้ ตามเป้าหมาย ²	ร้อยละ	>50	4	<35	35	40	45	>50	20	
คะแนนรวม			50						250	

หมายเหตุ : 1 หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ในการประเมิน NCD Clinic Plus ปี 2563

2 หมายถึง ตัวชี้วัดแก้ไขรายละเอียดข้อมูลใน Template ปี 2563

ตัวชี้วัด NCD Clinic Plus ที่ไม่นำมาประเมินในปี 2563 ได้แก่ ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวาน และ/หรือ ความดันโลหิตสูงที่เป็น CKD 1-4 และ
ได้รับยา ACEI/ARB แต่พื้นที่สามารถใช้ในการกำกับติดตามการดำเนินงานได้

การคิดคะแนน ประเมินผลลัพธ์ตัวชี้วัดบริการ NCD Clinic Plus (50 คะแนน)

ผลประเมินรอบที่ 1 (ต.ค. – มี.ค.)

คิดคะแนน 11 ตัวชี้วัด เนื่องจากตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวาน และ/หรือ ความดันโลหิตสูงที่มี CVD Risk \geq 20% ในช่วงไตรมาส 1, 2 และมีผล CVD Risk ลดลงเป็น $<$ 20% ในไตรมาส 3, 4 ยังไม่มีผลงาน ดังนั้น จะไม่คิดคะแนนตัวชี้วัดนี้ในการประเมินรอบที่ 1

$$\text{คะแนนรวม} = \frac{\text{ผลรวมคะแนนที่ได้} \times 50}{230}$$

ผลประเมินรอบที่ 2 (เม.ย. – ก.ย.)

คิดคะแนน 12 ตัวชี้วัด ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ NCD Clinic Plus

$$\text{คะแนนรวม} = \frac{\text{ผลรวมคะแนนที่ได้} \times 50}{250}$$

กรอบเวลาการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ NCD Clinic Plus ปีงบประมาณ พ.ศ.2563

ลำดับ	กิจกรรม	ปี 2562			ปี 2563									
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1	การชี้แจงเกณฑ์การประเมินคุณภาพ NCD Clinic Plus ปี 2563													
	1.1 กองโรคไม่ติดต่อจัดทำเกณฑ์การประเมินคุณภาพ NCD Clinic Plus ปี 2563	←→												
	1.2 กองโรคไม่ติดต่อจัดประชุมชี้แจงพร้อมส่งเกณฑ์การประเมินคุณภาพให้ สคร. และสสจ.			←→										
2	การติดตามผลการประเมิน NCD Clinic Plus รอบที่ 1 (6 เดือนแรก) (ประเมินตนเอง) ประกอบด้วย 1) ผลการประเมินกระบวนการฯ 6 องค์ประกอบ (ส่วนที่ 1) 2) ผลลัพธ์ตัวชี้วัดบริการฯ (ส่วนที่ 2) โดยใช้ข้อมูลจาก HDC ที่ Freeze ณ วันที่ 16 ก.พ.63													
	- โรงพยาบาล ส่งผลการประเมินตนเองให้ สสจ.							←20→						
	- สสจ. ส่งรายงานผลการประเมินตนเองของ รพ. ให้ สคร.							←24→						
	- สคร. ส่งรายงานผลการประเมินตนเองของ รพ. ภาพรวมเขต ให้กองโรคไม่ติดต่อ							←28→						
3	การลงพื้นที่ประเมินรับรองการดำเนินงาน NCD Clinic Plus ของโรงพยาบาล													
	3.1 ทีมประเมินรับรองประชุมทีมและวางแผนลงพื้นที่เพื่อสนับสนุนการพัฒนาการดำเนินงานของโรงพยาบาลในพื้นที่รับผิดชอบ							←→						
	3.2 ทีมประเมินรับรองลงพื้นที่เพื่อสนับสนุนการพัฒนาการดำเนินงานของโรงพยาบาลในพื้นที่รับผิดชอบ พร้อมสรุปผลการลงพื้นที่								←→					
	3.3 สคร. ส่งรายงานผลสรุปการลงพื้นที่ประเมินประเมินรับรองโรงพยาบาล พร้อมผลการคัดเลือกโรงพยาบาลที่มีการดำเนินงาน NCD Clinic Plus ดีเพื่อเป็นตัวแทนระดับเขต ในการประกวด NCD Clinic Plus Awards ปี 2563 ไปยังกองโรคไม่ติดต่อ										15	←→		

ลำดับ	กิจกรรม	ปี 2562			ปี 2563								
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
4	การคัดเลือก NCD Clinic Plus Awards ผลงานดีเด่นระดับประเทศ ปี 2563 (ผลลัพธ์ตัวชี้วัดบริการฯ (ส่วนที่ 2) ใช้ข้อมูลจาก HDC ที่ Freeze ณ วันที่ 16 ก.ค.63)												
	- กองโรคไม่ติดต่อจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อคัดเลือก NCD Clinic Plus Award ปี 2563											←→	
5	การติดตามผลการประเมิน NCD Clinic Plus รอบที่ 2 (6 เดือนหลัง) (หลังประเมินรับรอง) ประกอบด้วย 1) ผลการประเมินกระบวนการฯ 6 องค์ประกอบ (ส่วนที่ 1) 2) ผลลัพธ์ตัวชี้วัดบริการฯ (ส่วนที่ 2) โดยใช้ข้อมูลจาก HDC ที่ Freeze ณ วันที่ 16 ส.ค.63												
	- โรงพยาบาล ส่งผลการประเมิน ให้ สสจ.											←20→	
	- สสจ. ส่งรายงานผลการประเมินของ รพ. ให้ สคร.											←24→	
	- สคร. ส่งรายงานผลการประเมินของ รพ. ภาพรวมเขต ให้กองโรคไม่ติดต่อ											←26→	