

เกณฑ์การคัดเลือก NCD Clinic Plus Awards ผลงานดีเด่นระดับประเทศปีงบประมาณ 2562

ระดับ เล็ก (รพ.ขนาด F2, F3)

กลาง (รพ.ขนาด M2, F1)

ใหญ่ (รพ.ขนาด A, S, M1)

ชื่อสถานบริการสาธารณสุขที่ได้รับการประเมินอำเภอ.....จังหวัด.....

ชื่อกรรมการ.....ตำแหน่ง.....วันที่ประเมิน.....

คำชี้แจง

เกณฑ์การคัดเลือก NCD Clinic Plus Awards ปี 2562 เป็นการคัดเลือกตัวแทนสถานบริการสาธารณสุขที่มีผลการประเมินในระดับดีมากขึ้นไปของเขตสุขภาพ จำนวน 12 เขต โดยแบ่งเป็นประเภทโรงพยาบาลระดับเล็ก ระดับกลาง และระดับใหญ่ รวม 36 แห่ง ซึ่งจะเข้ารับการคัดเลือก NCD Clinic Plus Awards ผลงานดีเด่นระดับประเทศ ปี 2562 เพื่อเข้ารับรางวัลในงานมหกรรมสุขภาพโรคมืดติดต่อ (NCD Forum 2019) จำนวน 9 รางวัล ดังนี้

- | | |
|--|----------------|
| 1. รางวัลชนะเลิศ ประเภทโรงพยาบาลระดับเล็ก ระดับกลาง และระดับใหญ่ | จำนวน 3 รางวัล |
| 2. รางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง ประเภทโรงพยาบาลระดับเล็ก ระดับกลาง และระดับใหญ่ | จำนวน 3 รางวัล |
| 3. รางวัลรองชนะเลิศอันดับสอง ประเภทโรงพยาบาลระดับเล็ก ระดับกลาง และระดับใหญ่ | จำนวน 3 รางวัล |

เกณฑ์การคัดเลือก NCD Clinic Plus Awards ปี 2562

ลำดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนเต็ม	รวมคะแนน
1	การจัดการระบบข้อมูล	10	
	1.1 มีการวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาโรคไม่ติดต่อในพื้นที่ เพื่อหาโอกาสพัฒนา และแก้ไขปรับปรุงในการดำเนินงาน NCD Clinic Plus		
	1.2 มีการแลกเปลี่ยนและคืนข้อมูลสุขภาพระหว่างหน่วยงานเครือข่าย		
	1.3 มีการออกแบบระบบบริการที่สอดคล้องกับประเด็นปัญหาที่วิเคราะห์ได้ ร่วมกับหน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง		
	1.4 มีข้อมูลการติดตามประเมินผลการออกแบบระบบบริการ		
2	ระบบบริการที่บูรณาการงานส่งเสริมป้องกันควบคุมโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง	10	
	2.1 มีการดำเนินงานส่งเสริม ป้องกัน ควบคุม โรคไม่ติดต่อและปัจจัยเสี่ยงร่วมกับกลุ่มงานอื่นในโรงพยาบาล เช่น งานสุขภาพจิต สุขภาพช่องปาก เหล้า บุหรี่ ออกกำลังกาย โภชนาการ ฯลฯ		
	2.2 มีการดำเนินงานส่งเสริม ป้องกัน ควบคุม โรคไม่ติดต่อและปัจจัยเสี่ยง โดยบูรณาการการดูแลและส่งต่อระหว่างคลินิกที่เชื่อมโยง คลินิกชะลอไตเสื่อม คลินิกเท้า คลินิกหัวใจ คลินิกอดบุหรี่ ฯลฯ		
	2.3 มีการดำเนินงานส่งเสริมสุขภาพและลดปัจจัยเสี่ยงใน setting ต่างๆ เช่น สถานประกอบการ สถานศึกษา วัด เป็นต้น		
	2.4 มีการบูรณาการงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกระทรวงสาธารณสุข เช่น คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ (พชพ.) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฯลฯ		
3	การสนับสนุนการจัดการตนเอง	15	
	3.1 การจัดกิจกรรม/โครงการที่สนับสนุนการจัดการตนเองให้ครอบคลุมทุกหน่วยบริการในประเด็นปัญหาตามบริบทของพื้นที่ เช่น ด้านอาหารและโภชนาการ ด้านการออกกำลังกาย ด้านการใช้ยา ด้านการดูแลเท้า ที่บุคลากรจะให้ทักษะที่จำเป็นทั้งรายบุคคล รายกลุ่ม		
	3.2 มีการรวมกลุ่มผู้ป่วยโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง ในการดำเนินกิจกรรมด้วยกลุ่มเอง ที่สามารถลดปัจจัยเสี่ยงและสามารถจัดการตนเองได้		
	3.3 มีการติดตามประเมินผลและวางแผนพัฒนาการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยกลุ่มผู้ป่วยโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง		

ลำดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนเต็ม	รวมคะแนน								
4	การจัดการบริการเชื่อมโยงชุมชนที่ครอบคลุมทุกระยะของโรค	15									
	4.1 มีการดำเนินงานแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมและมีการติดตามการดำเนินงานโดยคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ (พชพ.)										
	4.2 มีนโยบายสาธารณะ/สมัชชาสุขภาพ/มาตรการชุมชนที่เอื้อประโยชน์ต่อสุขภาพของคนในชุมชน										
	4.3 มีการปรับสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาพดีในชุมชน										
	4.4 มีการเฝ้าระวังติดตาม ประเมินผลสุขภาพของประชาชนในชุมชน										
5	นวัตกรรม/R2R *** (กำหนดให้เลือกนวัตกรรม หน่วยงานละ 1 เรื่อง และอยู่ในช่วงระยะเวลาไม่เกิน 2 ปี (นับตั้งแต่ปีงบประมาณ ตุลาคม 2559 – กันยายน 2561))	10									
	5.1 นวัตกรรม/R2R แบ่งคะแนนเป็น 2 ระดับ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u>										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ลักษณะของนวัตกรรม</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5.1.1 นวัตกรรม/R2R ที่สนับสนุนการดำเนินงาน NCD Clinic Plus และ/หรือแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโรคไม่ติดต่อในพื้นที่</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>5.1.2 นวัตกรรม/R2R ที่สนับสนุนการดำเนินงาน NCD Clinic Plus และ/หรือแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโรคไม่ติดต่อในพื้นที่ และส่งผลต่อการลดปัญหาโรคไม่ติดต่อของพื้นที่</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	ลักษณะของนวัตกรรม	คะแนน	5.1.1 นวัตกรรม/R2R ที่สนับสนุนการดำเนินงาน NCD Clinic Plus และ/หรือแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโรคไม่ติดต่อในพื้นที่	3	5.1.2 นวัตกรรม/R2R ที่สนับสนุนการดำเนินงาน NCD Clinic Plus และ/หรือแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโรคไม่ติดต่อในพื้นที่ และส่งผลต่อการลดปัญหาโรคไม่ติดต่อของพื้นที่	5				
ลักษณะของนวัตกรรม	คะแนน										
5.1.1 นวัตกรรม/R2R ที่สนับสนุนการดำเนินงาน NCD Clinic Plus และ/หรือแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโรคไม่ติดต่อในพื้นที่	3										
5.1.2 นวัตกรรม/R2R ที่สนับสนุนการดำเนินงาน NCD Clinic Plus และ/หรือแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโรคไม่ติดต่อในพื้นที่ และส่งผลต่อการลดปัญหาโรคไม่ติดต่อของพื้นที่	5										
	5.2 การเผยแพร่ นวัตกรรม/R2R ผ่านช่องทางสื่อสาร <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u>										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ลักษณะของนวัตกรรม</th> <th>คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5.2.1 มีการเผยแพร่การดำเนินงานระดับจังหวัด</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5.2.2 มีการเผยแพร่การดำเนินงานระดับเขต</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5.2.3 มีการเผยแพร่การดำเนินงานระดับประเทศ</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> <p>***หมายเหตุ: ถ้ามีการแสดงการนำไปใช้ประโยชน์/ขยายผลในพื้นที่ เพิ่ม 2 คะแนน การเผยแพร่ เช่น การนำเสนอผลงานวิชาการ/การตีพิมพ์วารสารฯ เป็นต้น</p>	ลักษณะของนวัตกรรม	คะแนน	5.2.1 มีการเผยแพร่การดำเนินงานระดับจังหวัด	1	5.2.2 มีการเผยแพร่การดำเนินงานระดับเขต	2	5.2.3 มีการเผยแพร่การดำเนินงานระดับประเทศ	3		
ลักษณะของนวัตกรรม	คะแนน										
5.2.1 มีการเผยแพร่การดำเนินงานระดับจังหวัด	1										
5.2.2 มีการเผยแพร่การดำเนินงานระดับเขต	2										
5.2.3 มีการเผยแพร่การดำเนินงานระดับประเทศ	3										

ลำดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนเต็ม	รวมคะแนน																																																																																																													
6	ผลลัพธ์ตัวชี้วัดบริการ NCD Clinic Plus	30																																																																																																														
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">รายการ</th> <th rowspan="2">น้ำหนัก</th> <th colspan="5">คะแนน</th> <th rowspan="2">คะแนนเต็ม</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการตรวจไขมัน LDL และมีค่า LDL < 100 mg/dl</td> <td>4</td> <td><45</td> <td>45</td> <td>50</td> <td>55</td> <td>≥60</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>2. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานที่ควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดได้ดี</td> <td>5</td> <td><25</td> <td>25</td> <td>30</td> <td>35</td> <td>≥40</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>3. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานที่มีความดันโลหิตน้อยกว่า 140/90 mmHg</td> <td>4</td> <td><45</td> <td>45</td> <td>50</td> <td>55</td> <td>≥60</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>4. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานที่มีภาวะอ้วนลงพุง [รอบเอวมากกว่า (ส่วนสูง (ซม.)/2)] ลดลงจากงบประมาณที่ผ่านมา</td> <td>5</td> <td><4</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>≥10</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>5. ร้อยละของการเกิดภาวะแทรกซ้อนเฉียบพลัน ในผู้ป่วยเบาหวาน</td> <td>4</td> <td>>8</td> <td>8</td> <td>6</td> <td>4</td> <td>≤2</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>6. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานรายใหม่ลดลง</td> <td>4</td> <td><2</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>≥5</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>7. ร้อยละของผู้ป่วยความดันโลหิตสูงที่ควบคุมระดับความดันโลหิตได้ดี</td> <td>5</td> <td><35</td> <td>35</td> <td>40</td> <td>45</td> <td>≥50</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>8. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวาน และ/หรือ ความดันโลหิตสูงที่ได้รับการค้นหาและคัดกรองโรคไตเรื้อรัง</td> <td>4</td> <td><65</td> <td>65</td> <td>70</td> <td>75</td> <td>≥80</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>9. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวาน และ/หรือ ความดันโลหิตสูงที่มี CVD Risk ≥ 20% ในช่วงไตรมาส 1, 2 และมีผล CVD Riskลดลงเป็น < 20% ในไตรมาส 3, 4</td> <td>5</td> <td><25</td> <td>25</td> <td>30</td> <td>35</td> <td>≥40</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>10. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวาน และ/หรือ ความดันโลหิตสูง ที่เป็น CKD 3-4 ชะลอการลดลงของ eGFR ได้ตามเป้าหมาย</td> <td>5</td> <td><35</td> <td>35</td> <td>40</td> <td>45</td> <td>>50</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>11. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวาน และ/หรือ ความดันโลหิตสูงที่เป็น CKD 1-4 และได้รับยา ACEi/ARB</td> <td>5</td> <td><45</td> <td>45</td> <td>50</td> <td>55</td> <td>>60</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>คะแนนรวม</td> <td>50</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>250</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ: ข้อมูลจาก HDC ที่ Freeze ณ วันที่ 16 มิถุนายน 2562</p> <p>วิธีการคิดคะแนน = $\frac{\text{คะแนนที่ได้} \times 30}{250}$ = <input type="text"/></p>	รายการ	น้ำหนัก	คะแนน					คะแนนเต็ม	1	2	3	4	5	1. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการตรวจไขมัน LDL และมีค่า LDL < 100 mg/dl	4	<45	45	50	55	≥60	20	2. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานที่ควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดได้ดี	5	<25	25	30	35	≥40	25	3. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานที่มีความดันโลหิตน้อยกว่า 140/90 mmHg	4	<45	45	50	55	≥60	20	4. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานที่มีภาวะอ้วนลงพุง [รอบเอวมากกว่า (ส่วนสูง (ซม.)/2)] ลดลงจากงบประมาณที่ผ่านมา	5	<4	4	6	8	≥10	25	5. ร้อยละของการเกิดภาวะแทรกซ้อนเฉียบพลัน ในผู้ป่วยเบาหวาน	4	>8	8	6	4	≤2	20	6. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานรายใหม่ลดลง	4	<2	2	3	4	≥5	20	7. ร้อยละของผู้ป่วยความดันโลหิตสูงที่ควบคุมระดับความดันโลหิตได้ดี	5	<35	35	40	45	≥50	25	8. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวาน และ/หรือ ความดันโลหิตสูงที่ได้รับการค้นหาและคัดกรองโรคไตเรื้อรัง	4	<65	65	70	75	≥80	20	9. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวาน และ/หรือ ความดันโลหิตสูงที่มี CVD Risk ≥ 20% ในช่วงไตรมาส 1, 2 และมีผล CVD Riskลดลงเป็น < 20% ในไตรมาส 3, 4	5	<25	25	30	35	≥40	25	10. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวาน และ/หรือ ความดันโลหิตสูง ที่เป็น CKD 3-4 ชะลอการลดลงของ eGFR ได้ตามเป้าหมาย	5	<35	35	40	45	>50	25	11. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวาน และ/หรือ ความดันโลหิตสูงที่เป็น CKD 1-4 และได้รับยา ACEi/ARB	5	<45	45	50	55	>60	25	คะแนนรวม	50						250		
รายการ	น้ำหนัก			คะแนน						คะแนนเต็ม																																																																																																						
		1	2	3	4	5																																																																																																										
1. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานที่ได้รับการตรวจไขมัน LDL และมีค่า LDL < 100 mg/dl	4	<45	45	50	55	≥60	20																																																																																																									
2. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานที่ควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดได้ดี	5	<25	25	30	35	≥40	25																																																																																																									
3. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานที่มีความดันโลหิตน้อยกว่า 140/90 mmHg	4	<45	45	50	55	≥60	20																																																																																																									
4. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานที่มีภาวะอ้วนลงพุง [รอบเอวมากกว่า (ส่วนสูง (ซม.)/2)] ลดลงจากงบประมาณที่ผ่านมา	5	<4	4	6	8	≥10	25																																																																																																									
5. ร้อยละของการเกิดภาวะแทรกซ้อนเฉียบพลัน ในผู้ป่วยเบาหวาน	4	>8	8	6	4	≤2	20																																																																																																									
6. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวานรายใหม่ลดลง	4	<2	2	3	4	≥5	20																																																																																																									
7. ร้อยละของผู้ป่วยความดันโลหิตสูงที่ควบคุมระดับความดันโลหิตได้ดี	5	<35	35	40	45	≥50	25																																																																																																									
8. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวาน และ/หรือ ความดันโลหิตสูงที่ได้รับการค้นหาและคัดกรองโรคไตเรื้อรัง	4	<65	65	70	75	≥80	20																																																																																																									
9. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวาน และ/หรือ ความดันโลหิตสูงที่มี CVD Risk ≥ 20% ในช่วงไตรมาส 1, 2 และมีผล CVD Riskลดลงเป็น < 20% ในไตรมาส 3, 4	5	<25	25	30	35	≥40	25																																																																																																									
10. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวาน และ/หรือ ความดันโลหิตสูง ที่เป็น CKD 3-4 ชะลอการลดลงของ eGFR ได้ตามเป้าหมาย	5	<35	35	40	45	>50	25																																																																																																									
11. ร้อยละของผู้ป่วยเบาหวาน และ/หรือ ความดันโลหิตสูงที่เป็น CKD 1-4 และได้รับยา ACEi/ARB	5	<45	45	50	55	>60	25																																																																																																									
คะแนนรวม	50						250																																																																																																									

ลำดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนนเต็ม	รวมคะแนน																				
7	การนำเสนอผลการดำเนินงาน NCD Clinic Plus	10																					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายละเอียดการนำเสนอ</th> <th>คะแนนเต็ม</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7.1 การนำเสนอ (Oral Presentation)</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>- ข้อมูลการนำเสนอแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (CQI)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- ระยะเวลาในการนำเสนอและตอบข้อซักถามใช้เวลานำเสนอ ไม่เกิน 15 นาที</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- มีวิธีการ ลำดับขั้นตอนนำเสนอที่น่าสนใจและประทับใจ เช่น เรื่องเล่า เร้าพลัง ที่แสดงถึงพัฒนาการของการเปลี่ยนแปลง ความมั่นใจในการนำเสนอและการตอบคำถามชัดเจนตรงประเด็น</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- สื่อการนำเสนอสอดคล้องกับวัตถุประสงค์</td> <td></td> </tr> <tr> <td>7.2 การนำเสนอ (Poster Presentation)</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>- มีเนื้อหาครบถ้วน ถูกต้อง สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน ตามประเด็นการนำเสนอ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- มีการใช้วิธีการนำเสนอข้อมูลที่เหมาะสมและมีความเข้าใจง่าย</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- Poster มีรูปแบบสวยงาม อ่านง่าย การจัดวางรูปแบบสื่อข้อความ รูปภาพดี</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	รายละเอียดการนำเสนอ	คะแนนเต็ม	7.1 การนำเสนอ (Oral Presentation)	7	- ข้อมูลการนำเสนอแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (CQI)		- ระยะเวลาในการนำเสนอและตอบข้อซักถามใช้เวลานำเสนอ ไม่เกิน 15 นาที		- มีวิธีการ ลำดับขั้นตอนนำเสนอที่น่าสนใจและประทับใจ เช่น เรื่องเล่า เร้าพลัง ที่แสดงถึงพัฒนาการของการเปลี่ยนแปลง ความมั่นใจในการนำเสนอและการตอบคำถามชัดเจนตรงประเด็น		- สื่อการนำเสนอสอดคล้องกับวัตถุประสงค์		7.2 การนำเสนอ (Poster Presentation)	3	- มีเนื้อหาครบถ้วน ถูกต้อง สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน ตามประเด็นการนำเสนอ		- มีการใช้วิธีการนำเสนอข้อมูลที่เหมาะสมและมีความเข้าใจง่าย		- Poster มีรูปแบบสวยงาม อ่านง่าย การจัดวางรูปแบบสื่อข้อความ รูปภาพดี			
รายละเอียดการนำเสนอ	คะแนนเต็ม																						
7.1 การนำเสนอ (Oral Presentation)	7																						
- ข้อมูลการนำเสนอแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (CQI)																							
- ระยะเวลาในการนำเสนอและตอบข้อซักถามใช้เวลานำเสนอ ไม่เกิน 15 นาที																							
- มีวิธีการ ลำดับขั้นตอนนำเสนอที่น่าสนใจและประทับใจ เช่น เรื่องเล่า เร้าพลัง ที่แสดงถึงพัฒนาการของการเปลี่ยนแปลง ความมั่นใจในการนำเสนอและการตอบคำถามชัดเจนตรงประเด็น																							
- สื่อการนำเสนอสอดคล้องกับวัตถุประสงค์																							
7.2 การนำเสนอ (Poster Presentation)	3																						
- มีเนื้อหาครบถ้วน ถูกต้อง สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน ตามประเด็นการนำเสนอ																							
- มีการใช้วิธีการนำเสนอข้อมูลที่เหมาะสมและมีความเข้าใจง่าย																							
- Poster มีรูปแบบสวยงาม อ่านง่าย การจัดวางรูปแบบสื่อข้อความ รูปภาพดี																							

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....